



## NVN-Algemene beoordelingsregels

NVN beoordelingsregels gebaseerd op 'AO-Algemene beoordelingsregels, versie 1 januari 2015'<sup>1</sup>.  
*Cursief: NVN beoordelingsregel.*

Vastgesteld door het NVN-bestuur op 11 januari 2024

### 1. Beoordelingscriteria

Iedere accreditatieaanvraag wordt aan de hand van vijf criteria (1.1 t/m 1.5) beoordeeld.

#### 1.1. Inhoudelijke kwaliteit van het programma/ de deskundigheidsbevorderende activiteit

- 1.1.1 De inhoud van het programma/ de deskundigheidsbevorderende activiteit is conform de door het beoordelende specialisme aanvaarde (wetenschappelijke) standaard.
- 1.1.2 De inhoud van het programma/ de deskundigheidsbevorderende activiteit is conform de door het beoordelende specialisme algemeen aanvaarde inzichten m.b.t. een adequate beroepsuitoefening.
- 1.1.3 Relevante (wetenschappelijke) standaarden en/of richtlijnen (van wetenschappelijke verenigingen, enz.) worden bij het onderwijs betrokken.

#### 1.2. Objectiviteit van het programma/ de deskundigheidsbevorderende activiteit

- 1.2.1 Aan de deelnemers wordt uitsluitend objectieve informatie verstrekt. Hieronder wordt verstaan een objectieve en evenwichtige weergave van de leerstof; in het bijzonder van de diagnostische en therapeutische mogelijkheden.
- 1.2.2 Promotionele bijeenkomsten en promotionele programmaonderdelen worden niet geaccrediteerd.
- 1.2.3 Waar mogelijk worden stofnamen (bijvoorbeeld bij geneesmiddelen) of soortnamen (bijvoorbeeld bij apparatuur) in plaats van merknamen vermeld.
- 1.2.4 Elke spreker op een bijeenkomst is verplicht voorafgaand aan zijn/ haar presentatie een persoonlijke disclosure-dia te tonen over zijn/ haar relaties met de farmaceutische, medische hulpmiddelen- of medische voedingsmiddelenindustrie.
- 1.2.5 *De bijeenkomst dient georganiseerd te worden door een programmacommissie inclusief een voorzitter.*
- 1.2.6 *De NVN kan een onafhankelijkheidsverklaring van de voorzitter opvragen ter beoordeling. Indien de onafhankelijkheid van de voorzitter niet geborgd is, kan de NVN besluiten om geen accreditatie toe te kennen.*
- 1.2.7 *In aanvulling op 1.2.2 komt nascholing georganiseerd door een farmaceut niet in aanmerking voor accreditatie.*

#### 1.3. Didactische kwaliteit van het programma en de docenten

- 1.3.1 De werkvormen zijn geschikt voor het bereiken van de gestelde leerdoelen.
- 1.3.2 Docenten zijn zowel vakinhoudelijk als didactisch gekwalificeerd.
- 1.3.3 Het programma bevordert dat de deelnemers een leercirkel doorlopen.<sup>2</sup>
- 1.3.4 Met het oog op de opnamecapaciteit van informatie door de deelnemers zijn voldoende pauzes ingepland.
- 1.3.5 *Het programma moet in principe in het Nederlands of Engels beschikbaar zijn voor beoordeling door de NVN.*

#### 1.4. Relevantie van het programma

- 1.4.1 Het programma is relevant voor de beroepsuitoefening van het specialisme dat de

---

<sup>1</sup> <https://www.knmg.nl/ik-ben-arts/aban/over-aban>

<sup>2</sup> Leercirkel: concreet ervaren → waarnemen en overdenken → abstracte begripsvorming → actief experimenteren → concreet ervaren → enz.



accreditatieaanvraag beoordeelt en sluit aan op het beroepsprofiel en/of basistakenpakket van het beoordelende specialisme.

- 1.4.2 Het programma sluit aan bij het kennis- en/of vaardigheidsniveau van de beoogde deelnemers aan de bij- of nascholing van het beoordelende specialisme.

### 1.5. Evaluatie en toetsing

- 1.5.1 Bij voorkeur worden de kwaliteit van het programma en van de docenten schriftelijk door de deelnemers geëvalueerd.
- 1.5.2 Elke geaccrediteerde bijeenkomst dienst gratis toegankelijk te zijn voor visitatoren namens de accreditatiecommissie ter visitatie van geaccrediteerde programmaonderdelen. Als visitatoren namens de accreditatiecommissie gratis deelnemen aan geaccrediteerde programmaonderdelen, ontvangen zij voor deze programmaonderdelen geen accreditatie-uren.
- 1.5.3 Bij voorkeur worden de leervorderingen van de deelnemers getoetst.

## 2. Uitgangspunten voor het toekennen van accreditatie

- 2.1 Aan artsen kunnen alleen accreditatie-uren worden toegekend voor aantoonbare deelname aan bijeenkomsten en aan e-learning.
- 2.2 Bijeenkomsten en e-learning komen alleen voor accreditatie in aanmerking als het primaire doel bestaat uit deskundigheidsbevordering.
- 2.3 Aanbieders van nascholingsbijeenkomsten en e-learning kunnen alleen voorafgaand aan de uitvoering accreditatie aanvragen.
- 2.4 Aan een bijeenkomst of e-learning kan alleen accreditatie worden toegekend als de inhoud (art.1.1), objectiviteit (art.1.2), didaktiek (art.1.3) en relevantie voor de doelgroep (art.1.4) voldoende tot goed zijn.
- 2.5 Als een of enkele scholingsonderdelen van een bijeenkomst of e-learning van onvoldoende kwaliteit zijn, kan in het geheel geen accreditatie worden toegekend.
- 2.6 Met het oog op het herregistratiebesluit van het CGS kunnen alleen accreditatie- uren en geen accreditatie-punten worden toegekend.
- 2.7 Eén klokuur onderwijs is gelijk aan één accreditatie-uur.
- 2.8 Internationaal worden zowel accreditatiepunten als accreditatie-uren toegekend. Buitenlandse accreditatiepunten vertegenwoordigen soms minder en soms meer dan één klokuur onderwijs. Ten behoeve van de herregistratie dienen accreditatiepunten te worden omgerekend in Nederlandse accreditatie-uren.
- 2.9 Het aantal accreditatie-uren wordt per (meerdaagse) cursus getotaliseerd en daarna wordt het totaal aantal accreditatie-uren afgerond:  
- minder dan 30 minuten = 0 accreditatie-uren;  
- gelijk aan of meer dan 30 minuten = 1 accreditatie-uur.
- 2.10 Aanbieders van nascholingsbijeenkomsten en e-learning kennen per arts alleen accreditatie-uren toe voor geaccrediteerde activiteiten die de betreffende arts daadwerkelijk heeft bijgewoond of uitgevoerd.
- 2.11 De arts voert ten behoeve van zijn of haar herregistratie uitsluitend accreditatie- uren op van geaccrediteerde activiteiten die hij of zij daadwerkelijk heeft bijgewoond of uitgevoerd.
- 2.12 Het belonen van artsen voor het uitvoeren van bestuurs- en commissiewerk is geen grond voor het toekennen van accreditatie (het primaire doel is niet deskundigheidsbevordering).
- 2.13 Werkzaamheden worden niet geaccrediteerd (het primaire doel is niet deskundigheidsbevordering).
- 2.14 Huiswerk wordt niet geaccrediteerd (de serieuze tijdsbesteding is onvoldoende controleerbaar).
- 2.15 Per aaneengesloten activiteit geldt een norm van maximaal 6 uur per dag en maximaal 24 uur per week aan te behalen accreditatie-uren.

## 3. Mogelijke uitzonderingen op de uitgangspunten van artikel 2

De NVN kent accreditatie-uren toe aan:

- 3.1 Werkzaamheden als lid van een richtlijncommissie.
- 3.2 Het schrijven en publiceren van een wetenschappelijk artikel (de werkzaamheden zijn accreditabel).
- 3.3 Een universitaire promotie op basis van een proefschrift (de werkzaamheden zijn accreditabel).



- 3.4 Het houden van een geaccrediteerde voordracht tijdens een geaccrediteerde bijeenkomst (de voorbereidende werkzaamheden zijn accreditabel). Voor het geven van een geaccrediteerde voordracht kunnen slechts eenmaal accreditatie-uren worden verkregen (ook bij meerdere uitvoeringen hiervan).

Zie voor een uitwerking van 3.1 t/m 3.4 de NVN beoordelingsregels individuele activiteiten.

## **Bijlagen**

**AO-Aanvullende beoordelingsregels voor bijeenkomsten**

## **AO-Aanvullende beoordelingsregels voor bijeenkomsten**

### **Aanvullende beoordelingsregels van het Accreditatie Overleg voor de accreditatie van bij- en nascholingsbijeenkomsten**

Versie 1 januari 2015

1. De voorliggende beoordelingsregels zijn aanvullend op de 'Algemene beoordelingsregels van het Accreditatie Overleg voor de accreditatie van deskundigheidsbevordering'.
2. Uitsluitend educatieve programmaonderdelen zijn accreditabel: kennisoverdracht, kennisuitwisseling en vaardigheidsoefeningen onder supervisie.
3. Opening, inleiding en afsluiting van de bijeenkomst zijn niet accreditabel, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.
4. Een voorbereidende bijeenkomst of een voorprogramma zijn niet accreditabel, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.
5. Speeches van politici, bestuurders, enz. zijn niet accreditabel, tenzij deze een inhoudelijke bijdrage aan het programma betreffen.
6. Plenaire discussies en paneldiscussies zijn accreditabel.
7. Subsessies zijn accreditabel.
8. Pauzes zijn niet accreditabel, maar dienen wel in het programma opgenomen te worden en zichtbaar te zijn.
9. Cabaret, prijsuitreiking, enz. zijn niet accreditabel.
10. Bezoek van de informatiemarkt is niet accreditabel.
11. In het programma opgenomen postersessies met uitleg (posterwalks) zijn accreditabel, maar posterpresentaties in pauzes zijn niet accreditabel.
12. In het programma opgenomen internetssessies met uitleg zijn accreditabel, maar internetssessies in pauzes zijn niet accreditabel.

### Voorbeeld van toekenning accreditatie-uren aan een bijeenkomst

10.00 - 10.15 uur	Opening door de dagvoorzitter 15 minuten
10.15 - 10.45 uur	Inhoudelijke toespraak door de Minister 30 minuten <b>30 minuten</b>
10.45 - 11.30 uur	Lezing 45 minuten <b>45 minuten</b>
11.30 - 12.00 uur	Pauze + posters 30 minuten
12.00 - 13.30 uur	Lunch + informatiemarkt 90 minuten
13.30 - 15.30 uur	Subgroepsessies 120 minuten <b>120 minuten</b>
15.30 - 15.45 uur	Pauze 15 minuten
15.45 - 16.30 uur	Lezing 45 minuten <b>45 minuten</b>
16.30 - 17.00 uur	Paneldiscussie 30 minuten <b>30 minuten</b>
17.00 - 17.15 uur	Conclusies door de dagvoorzitter 15 minuten <b>15 minuten</b>
18.00 uur	Borrel 45 minuten

Totaal:  $(30 + 45 + 120 + 45 + 30 + 15) / 60$  minuten =  $285 / 60 = 4,75$  uren = 5 accreditatie-uren